

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Виноградова Александра Григорьевича на тему:
«ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и
управление предприятиями, отраслями, комплексами)

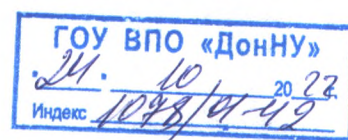
Актуальность избранной темы

XX век, с его почти безграничной властью над природой, в погоне за количественным ростом производства и потребления материальных благ, стал эпохой стремительного использования и беспощадного истощения мировых производственных ресурсов. Узко количественный аспект мейнстрима экономической мысли, который господствовал в модели мирового экономического развития с XVIII в. и до последней четверти XX века, привел к поляризации общества на страны «золотого миллиарда» и мировой периферии, экономический разрыв между которыми увеличивается.

В настоящее время привилегированные страны потребляют две трети запасов мировых ресурсов. В известном докладе группы ученых Римского клуба под названием «Пределы роста», одними из авторов которого были Донелла и Деннис Медоуз, в 1972 г. прозвучало, что при существующих темпах экономического развития природные ресурсы Земли будут исчерпаны в течение 20–50 лет. Коллизия планетарного масштаба породила в умах прогрессивной общественности новую концепцию развития человечества в третьем тысячелетии, известную как цивилизационная парадигма устойчивого развития.

Несмотря на кажущуюся утопичность и трудную реализуемость, парадигма устойчивого развития ООН является на сегодня приоритетной международной идеей, дошедшей до корпоративного уровня развития экономики и требующей новых методологических и научно-методических подходов к ее имплементации, в том числе на промышленных предприятиях.

Вследствие вышеперечисленного, диссертационная работа Виноградова А. Г., посвященная системному развитию теоретических и методических основ, а также их воплощению в конкретных практических рекомендациях обеспечения устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия, является современной и высоко востребованной. Она обретает особую актуальность для Донецкой Народной



Республики (ДНР), промышленные предприятия которой вынуждены действовать и выживать в сложнейших условиях продолжающегося военно-политического конфликта и экономической блокады. Долгий период пребывания ДНР в статусе непризнанного государства, приведшего к истощению ресурсного потенциала, оттоку высококвалифицированных кадров промышленных предприятий и другим негативным проявлениям их кризисного состояния обострили решение проблемы устойчивости социально-экономического развития предприятий.

Однако, как следует из диссертации, это не помешало соискателю провести глубокие эмпирические исследования и качественную апробацию разработанных научно-методических положений на базе трех коксохимических предприятий ДНР: Ясиновский коксохимический завод ЗАО «Внешторгсервис», филиал №6; Макеевкокс ЗАО «Внешторгсервис», филиал №7; Енакиевский коксохимпром ЗАО «Внешторгсервис», филиал №4.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Высокая степень обоснованности научных результатов, теоретико-практических выводов и рекомендаций автора определяется использованием в работе по рассматриваемой проблеме большого количества трудов отечественных и зарубежных авторов (список литературы содержит 216 наименований), обширной базы статистических данных промышленных предприятий, а также государственной и региональной статистики ДНР, РФ и Украины, публичных аналитических отчетов (с. 42). В работе широко применены эмпирические и теоретические методы научного познания.

Обоснование основных результатов, рекомендаций и выводов автора в разрезе отдельных разделов также заключается в следующем:

В первом разделе при уточнении содержания понятия «устойчивость социально-экономического развития (далее – СЭР) предприятия использованы методы анализа и синтеза, формально-логического анализа (с. 24-34). При разработке критериальных условий (с. 46-49) и концепции обеспечения устойчивости СЭР промышленного предприятия (с. 61-65) применены методы сравнения, обобщения, абстрагирования.

Во втором разделе при обосновании и реализации методических подходов к диагностике устойчивости СЭР промышленного предприятия автор использовал целый комплекс методов, в том числе: многомерного сравнения (с. 76), темпоральный (с. 88) и многомерный (с. 117-118) варианты анализа. Достоинством диссертационной работы является грамотный подход автора к оперированию в многомерном анализе нормированными

значениями вариантов оценок уровней экономического и социального развития предприятия, что повышает возможности их сравнения, объективность и обоснованность объединенных оценок (с.119-120). На достоверность результатов положительно влияет применение экономико-статистических методов в процессе сопоставительной экспресс-диагностики и комплексной диагностики устойчивости СЭР коксохимических предприятий ДНР, Российской Федерации и на временно подконтрольной Киеву территории (с.104-105), что позволило выполнить единое позиционирование коксохимических предприятий Республики и аналогичных крупных коксохимических предприятий за ее пределами.

В третьем разделе диссертационной работы представляют особый интерес методические решения, предложенные автором для построения вектора оценок интегрального уровня СЭР предприятия и собственно оценки устойчивости СЭР предприятия, для обоснования рационального подхода к структуре и формированию набора показателей-индикаторов гипотетическим методом и методом моделирования, для обоснования в качестве инструментария свертки показателей-индикаторов в общем случае разнонаправленного действия метода таксономического и метода расстояний и схожести (с. 140-145).

Выгодно отличает работу тот факт, что предложенный механизм обеспечения устойчивости СЭР промышленного предприятия (с.146-155) построен на основе системно-процессного подхода с использованием таких научно-обоснованных процедур управления функционированием и развитием предприятия, как мониторинг поведения устойчивости развития, методология проектного подхода, технология контроллинга и др.

Выводы по разделам и общие выводы по работе основаны на комплексном обобщении результатов исследования, сформулированы конкретно, корректным научным стилем и высоко убедительны. Полученные автором результаты исследования доведены до логического завершения и свидетельствуют о том, что поставленные в диссертации задачи решены в полном объеме, а сама работа имеет как теоретическое, так и практическое значение.

Диссертация Виноградова А. Г. обладает единством и гармоничностью внутренней структуры, отличается лаконичностью и последовательностью представления материала, строго в соответствии с планом работы, за которыми четко прослеживаются индивидуальный как по содержанию, так и по языку изложения подход автора. Содержание автореферата глубоко раскрывает и комплексно отражает цели, задачи и ключевые положения диссертационного исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Результаты научных исследований и положения диссертационной работы Виноградова А. Г. получены лично и характеризуются высоким уровнем достоверности приведенных теоретических выводов и практических рекомендаций.

Представленному научному исследованию присущи конкретика и четкость поставленных задач, привлечение для их решения большого объема научно-методических, аналитических и статистических материалов и инструментов исследования, повышающих уровень достоверности заключений об устойчивости социально-экономического развития рассмотренных промышленных предприятий.

Достоверность научных положений, выдвинутых автором, обеспечивается тем, что они являются результатом глубокого осмысления и обобщения исследований отечественных и зарубежных ученых, изучения специальных и научно-прикладных информационных источников, в частности, материалов периодических изданий и специализированных монографических источников по теме диссертации, а также собственных умозаключений и глубоко проработанных выводов.

Научная новизна рецензируемой работы заключается в дальнейшем развитии концептуальных, научно-методических основ, прикладных аспектов и выработке практических рекомендаций по повышению устойчивости СЭР предприятия как такового и, в частности, промышленного.

Более того, достоверность научной новизны подтверждается участием автора в трех госбюджетных темах по вопросам СЭР предприятия, в т.ч. его устойчивости; публикацией основных положений диссертации в 21 научном труде общим объемом 24,13 п.л., из которых авторских 7,92 п.л.; апробацией результатов на ряде международных конференций.

Научная новизна работы подтверждается применением автором методологических основ, совокупности методов научных исследований и практических инструментов управления предприятием, получивших отражение в степени обоснованности представленных в работе положений, результатов, рекомендаций.

Особо значимыми научными результатами работы следует признать следующие:

- усовершенствование понятийно-категориального аппарата теории развития предприятия, а именно: содержания понятия «устойчивость СЭР предприятия», которое определено как «способность предприятия достигать

цели развития, что предполагает прогрессивные изменения его состояния и положения во внешней среде; комплексность и сбалансированность экономических и социальных показателей развития предприятия как социально-экономической системы; способность сохранять установленную норму (представленную достоверными измерителями) изменения состояния предприятия без потери целостности»;

- разработку концепции обеспечения устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия, которую автор определил ядром и основанием настройки внедренного в стратегическое управление предприятием контура обеспечения устойчивости социально-экономического развития предприятия, поскольку она детерминирует необходимые и достаточные условия для обеспечения результативности социально-экономического развития предприятия;

- дальнейшее развитие метода мониторинга по «золотому правилу экономики предприятия» в части конкретизации базовых показателей;

- разработку метода отстройки от отрицательных значений первичных диагностических признаков, позволяющего расширить сферу применения неметрической и метрической свертки для диагностики как прибыльных, так и убыточных (в отдельные периоды) предприятий;

- предложенную автором реализацию процесса обеспечения устойчивости СЭР промышленного предприятия путем внедрения двух функционально выделенных механизмов – механизма оценки и механизма обеспечения устойчивости СЭР промышленного предприятия.

Достоверность, практическая значимость результатов и рекомендаций работы подтверждена тремя справками о внедрении на промышленных предприятиях ДНР и справкой об использовании научных результатов Виноградова А. Г. в учебном процессе ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет».

Дискуссионные положения и замечания

Отмечая целостность и завершенность диссертации, достоверность, новизну и обоснованность представленных в ней научных положений и выводов, необходимо высказать отдельные замечания и пожелания, побуждающие к дискуссии:

1. В диссертационной работе широко исследованы авторские определения категории «устойчивость», построено типологическое дерево терминов (с. 23), образованных с использованием данной категории, однако не нашло должного отражения исследование единства и отличия категорий

«устойчивость» и «устойчивое развитие», правомерность их взаимозаменяемости и рассмотрения устойчивости как целевого стратегического тренда социально-экономического развития промышленного предприятия.

2. В разработанной концепции обеспечения устойчивости СЭР промышленного предприятия (с. 65) отсутствует применение экспертных методов и повышающих достоверность мнений экспертов математических оценок их согласованности, хотя в пояснении отдельных процедур обеспечения устойчивости их использование присутствует, например, при формировании набора показателей-индикаторов для построения адаптированного к условиям конкретного предприятия механизма оценки устойчивости СЭР промышленного предприятия (с. 141).

3. Предложенная шкала оценок устойчивости СЭР предприятия (с. 82-85) обоснована математически, однако в работе не приведена содержательная характеристика и выводы относительно выделенных вариантов поведения устойчивости в контексте управления социально-экономическим развитием предприятия: «абсолютная» устойчивость, «предельно высокая» устойчивость и т.д.

4. В третьем разделе рассмотрен комплекс вопросов, связанных с реализацией процесса обеспечения устойчивости СЭР промышленного предприятия в системе управления им, при этом работа могла обрести большую практическую значимость, если бы автор хотя бы по нескольким управляемым параметрам устойчивости, в частности, таким, как факторы, определяющие уровень экономического развития, уровень социального развития, привел ответственных исполнителей.

5. Глубоко научно проработанные рекомендации по практическому использованию процедур процесса обеспечения устойчивости социально-экономического развития предприятия в управлении промышленным предприятием достойны их включения в стратегию повышения устойчивости СЭР, разработка которой могла бы придать полную завершенность проведенному комплексному исследованию.

Высказанные замечания не снижают теоретическую и практическую ценность диссертации. Она является самостоятельным научным исследованием, содержащим новые теоретические идеи и актуальные практические рекомендации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней

Диссертация Виноградова Александра Григорьевича на тему: «Обеспечение устойчивости социально-экономического развития

промышленного предприятия» является актуальным, самостоятельным, завершенным научным исследованием. Диссертация содержит научные результаты по дальнейшему развитию теоретико-методических основ и разработке практических рекомендаций обеспечения устойчивости процесса целевого развития современного промышленного предприятия.

Цель исследования достигнута, поставленные задачи полностью решены.

Учитывая актуальность темы, новизну, значимость полученных результатов для экономической науки, их обоснованность, а также практическую ценность сформулированных положений, выводов и рекомендаций, считаю, что диссертация Виноградова Александра Григорьевича на тему «Обеспечение устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия» соответствует п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, а её автор – Виноградов Александр Григорьевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Я, Иванова Татьяна Леонидовна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Доктор экономических наук,
08.00.05 – Экономика и управления народным хозяйством,
профессор, профессор
кафедры экономики предприятия
ГОУ ВПО «ДОНАУИГС»



Т.Л. Иванова

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»

283015, Донецкая Народная Республика, г. Донецк,
ул. Челюскинцев, 163а
Тел. +38 (062) 300-27-37
E-mail: k_ep@donampa.ru

