

УТВЕРЖДАЮ

Директор Государственного бюджетного учреждения «Институт экономических исследований»

кандидат экономических наук, доцент
Н.В. Шемякина

«22» 2022 г.

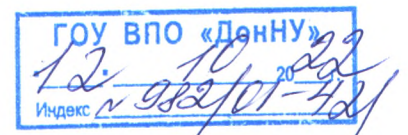
ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Виноградова Александра Григорьевича на тему «Обеспечение устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Актуальность для науки и практики

Особые экономические и социальные условия, в которых в настоящее время вынуждены работать промышленные предприятия Донецкой Народной Республики, обуславливают необходимость противодействия возмущающему воздействию среды, поскольку от результативности данного процесса зависит долгосрочная результативность деятельности предприятий, что предопределяет необходимость наличия не только критериев достижения целей социально-экономического развития (СЭР) предприятия, но и критериев и механизмов обеспечения успешности продвижения к целям. Требуются типовые механизмы оценки и обеспечения устойчивости целевого развития для обоснования решений, вырабатываемых в стратегическом управлении успешностью движения современного предприятия к намеченным целям. В то же время подходы к построению подобных механизмов и вопросы их адаптации к современным условиям хозяйствования промышленных предприятий остаются не разработанными.

Диссертация Виноградова Александра Григорьевича направлена на решение важной научно-прикладной задачи разработки теоретико-методических основ обеспечения устойчивости СЭР промышленного предприятия, внедрения процедур процесса обеспечения устойчивости СЭР промышленного предприятия в цикл его стратегического управления. Полученные научные результаты позволят расширить положения теории управления развитием промышленного предприятия, сформировать научно-теоретические и методические основы обеспечения успешности процесса целевого развития современного промышленного предприятия. Поэтому тема диссертационной работы Виноградова Александра Григорьевича представляется актуальной и своевременной.



Основные научные результаты и их значимость для науки и практики

Основные научные результаты, полученные автором:

1. Уточнено содержание понятия «устойчивость социально-экономического развития предприятия» как «способность предприятия достигать цели развития, что предполагает прогрессивные изменения состояния и положения предприятия во внешней среде; комплексность и сбалансированность экономических и социальных показателей развития предприятия как социально-экономической системы; способность сохранять установленную норму (представленную достоверными измерителями) изменения состояния предприятия без потери целостности», что вносит весомый вклад в научное осмысление понятийно-категориального аппарата теории развития предприятия.

2. Количественные критериальные условия идентификации устойчивости социально-экономического развития предприятия представлены совокупностью особых способностей предприятия, которые определяют общие требования к системе критериальных показателей, на основе которых вырабатываются критерии, устанавливающие правила выбора из альтернатив или правила верификации управленческих решений с четко установленными доверительными границами, выход за пределы которых может привести к серьезным негативным последствиям для жизнестойкости предприятия, что уточняет теоретико-методические основы измерения устойчивости.

3. Разработана концепция обеспечения устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия, которая является ядром и основанием настройки внедренного в стратегическое управление предприятием контура обеспечения устойчивости социально-экономического развития предприятия и которая определяет необходимые и достаточные условия для обеспечения результативности социально-экономического развития предприятия, что формирует научно-теоретические основы устойчивости социально-экономического развития предприятия.

4. Получил развитие метод мониторинга по «золотому правилу экономики предприятия» в части конкретизации базовых показателей, а именно уточнено, что при мониторинге необходимо оперировать темпами роста выручки от реализации и темпами роста активов, скорректированными на уровень инфляции, а также темпами роста удельной валовой прибыли, что повышает достоверность мониторинга и обоснованность диагностических выводов.

5. Разработан метод отстройки от отрицательных значений первичных диагностических признаков, что позволяет расширить сферу применения неметрической и метрической свертки для диагностики как прибыльных, так и убыточных (в отдельные периоды) предприятий.

6. Обоснованы модификация процедур построения и регламент выбора предпочтительного варианта многомерных оценок, полученных таксономическим методом и методом расстояний и схожести, что позволяет рационализировать процесс построения достоверных многомерных оценок как аналитической основы комплексной диагностики устойчивости социально-экономического развития предприятия.

7. Предложена реализация процесса обеспечения устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия путем внедрения механизма оценки и механизма обеспечения устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия с целью корректирования управленческой деятельности предприятия для успешного протекания процесса достижения сформулированных и, как правило, закрепленных в стратегии развития предприятия целей.

8. Разработана мониторинговая система устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия, которая позволяет на регулярной основе формировать знание о поведении устойчивости развития, выявлять проблемные зоны устойчивости развития, конкретизировать защитные меры, что развивает системный подход к мониторингу поведения устойчивости развития предприятия.

Полученные автором научные результаты логически обоснованы и достоверны, содержат элементы научной новизны, доведены до уровня методов, процедур, алгоритмов и практических рекомендаций для использования на промышленных предприятиях любых форм собственности и масштабов. Диссертационная работа представляет собой завершенное исследование по выбранной теме. Практическая значимость работы подтверждена тем, что основные научные положения, рекомендации и предложения, изложенные автором в диссертационной работе, внедрены в практическую деятельность Филиала № 6 «Ясиновский коксохимический завод» ЗАО «Внешторгсервис», ГП «Моспинское углеперерабатывающее предприятие», ПАО «Шахтоуправление «Донбасс». Полученные научные результаты используются в учебном процессе ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет» при разработке учебно-методических комплексов дисциплин «Социальная политика и экономическая безопасность», «Управление маркетингом», «Внутренний экономический механизм предприятий».

Достоверность и обоснованность полученных научных результатов и выводов диссертации основывается на использовании фундаментальных положений общих и специальных разделов теории управления экономическими системами, на применении комплекса общенаучных и специальных методов научного познания, подтверждается широким охватом теоретической базы исследования, посвященной проблематике устойчивости на корпоративном уровне и развитию предприятия как динамической открытой социально-экономической системы, которая отличается экономической и социальной ответственностью перед обществом, а также подтверждается применением адекватного информационного базиса, в том числе данных официальной статистики.

Основные положения диссертации опубликованы в 21 научном труде общим объемом 24,13 п.л., из которых авторских 7,92 п.л., в том числе 1 коллективная монография общим объемом 14,82 п.л. (лично автору принадлежит 0,87 п.л.), 10 публикаций в рецензируемых научных изданиях, в т. ч. 9 – в журналах, включенных в перечень ВАК ДНР и ВАК Украины, общим

объемом 6,70 п.л., из которых лично автору принадлежит 4,50 п.л., 10 публикаций апробационного характера общим объемом 2,61 п.л., из которых лично автору принадлежит 2,55 п.л.

Автореферат адекватно отражает основное содержание диссертации и научную новизну полученных результатов, цель и задачи исследования, основные выводы, личный вклад автора в проведенное исследование.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Основные положения, выводы и методические рекомендации диссертационной работы позволяют включить обеспечение устойчивости социально-экономического развития в факторы построения действенной системы управления развитием современного промышленного предприятия, а предложенные механизмы оценки и обеспечения устойчивости целевого развития использовать для обоснования решений, вырабатываемых в стратегическом управлении успешностью движения современного предприятия к намеченным целевым ориентирам. Разработанные в диссертации положения теоретического характера целесообразно использовать в учебном процессе при подготовке специалистов в области экономики и управления промышленными предприятиями. Также результаты диссертации могут служить основой для дальнейших исследований в области проблематики устойчивости социально-экономического развития промышленных предприятий.

Общие замечания

Положительно оценивая представленную диссертационную работу, научное и практическое значение полученных результатов, следует отметить дискуссионный характер некоторых положений и сделать следующие замечания и рекомендации:

1. Автором предложена концепция управления устойчивостью социально-экономического развития, базирующаяся на механистическом подходе. Ее практическая реализация в системе стратегического и тактического управления субъектами хозяйствования и их объединениями должна предусматривать необходимость использования различных экономических и административных инструментов на всех уровнях управления. Данному аспекту не уделено должного внимания в работе, что может усложнить практическую реализацию указанного элемента научной новизны проведенного исследования.

2. К дискуссионным моментам работы можно отнести представленные в Приложении Б базовые наборы показателей-индикаторов для оценки уровня социального развития и оценки уровня экономического развития промышленного предприятия: работа бы только выиграла, если бы автором было обосновано, почему именно эти показатели рекомендованы для включения в каждый блок.

3. Требуется пояснения авторская позиция по декомпозиции базовых наборов показателей-индикаторов (Приложение Б) на «ресурсы», «результаты» и «эффективность». В частности, сомнение вызывает включение в состав всех указанных блоков как абсолютных, так и относительных показателей, в то время

как традиционный подход, сложившийся в экономической науке, предполагает, что «ресурсы» и «результаты» представляют из себя абсолютные показатели, а «эффективность» – относительные.

4. На стр. 83 описан авторский подход к формированию интерпретационных градаций динамической шкалы оценок устойчивости, в рамках которого на 1-ом уровне иерархии предложено деление значений оценки на 2 диапазона, а именно: $[0-0,62)$; $(0,62-1]$. Автор постулирует, что первый из приведенных диапазонов соответствует состоянию «допустимая устойчивость». С учетом включения в этот диапазон при дальнейшей декомпозиции кризисного и предкризисного состояний, правомерность их отнесения к категории «допустимая устойчивость» вызывает определенные сомнения.

5. На рисунке 3.4 представлена авторская систематизация защитных механизмов, в которую включено, в том числе, экономико-математическое моделирование. Однако экономико-математическое моделирование является инструментом и может входить в состав механизма, наряду с другими элементами механизма, но не отождествляться с ним. Определенные сомнения вызывает включение экономико-математического моделирования как «защитного механизма», т.к. непосредственно сам инструмент моделирования защитной функции нести не способен.

Отмеченные дискуссионные моменты не снижают научной ценности и практической значимости полученных результатов, а также общей положительной оценки диссертации.

Заключение

Диссертационная работа Виноградова А. Г. на тему «Обеспечение устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия» представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Заключение на содержание диссертационной работы рассмотрено структурными подразделениями: отделом планирования социально-экономического развития территориальных систем и отделом моделирования экономических систем.

Научный уровень, теоретическая и практическая ценность результатов диссертационной работы Виноградова Александра Григорьевича на тему «Обеспечение устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), отвечает требованиям п.2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Виноградов Александр Григорьевич – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Н.В. Черкасская