

Заключение диссертационного совета Д 01.003.01
на базе Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.003.01 от 10.11.2022 г. № 5

О ПРИСУЖДЕНИИ

Виноградову Александру Григорьевичу
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Обеспечение устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами) принята к защите «07» сентября 2022 г., протокол №2, диссертационным советом Д 01.003.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 г. № 631.

Соискатель Виноградов Александр Григорьевич 1957 года рождения.

В 1979 году окончил Донецкий политехнический институт с отличием и получил полное высшее образование по специальности «Автоматика и телемеханика». В 2019 году прошел профессиональную переподготовку в

ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики» (РФ) по программе «Менеджмент организаций», присвоена квалификация менеджера. В период 2019-2021 гг. прикреплен соискателем кафедры экономики и маркетинга Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Работает в должности старшего преподавателя кафедры экономики и маркетинга Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и маркетинга Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и маркетинга Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» Надтока Татьяна Борисовна.

Официальные оппоненты:

1. **Иванова Татьяна Леонидовна** – доктор экономических наук, профессор, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», профессор кафедры экономики предприятия;

2. **Кунченко Александр Валериевич** – кандидат экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Донбасский государственный технический институт», первый проректор, заведующий кафедрой экономики и управления.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация **Государственное бюджетное учреждение «Институт экономических исследований»** (г. Донецк) в своем положительном заключении, подписанном Шабалиной Людмилой Валериевной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей отделом планирования социально-экономического развития территориальных систем, Лепой Романом Николаевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим отделом моделирования экономических систем, и утвержденном Шемякиной Натальей Владимировной, кандидатом экономических наук, доцентом, директором, указала, что диссертация Виноградова А. Г. на тему «Обеспечение устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия» представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Заключение на содержание диссертационной работы рассмотрено структурными подразделениями: отделом планирования социально-экономического развития территориальных систем и отделом моделирования экономических систем.

Научный уровень, теоретическая и практическая ценность результатов диссертационной работы Виноградова Александра Григорьевича на тему «Обеспечение устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Виноградов Александр Григорьевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.:

экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием пп. 3.20, 3.22, 3.23 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. №2-13, их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Основные положения диссертации опубликованы в 21 научном труде общим объемом 24,13 п.л., из которых авторских 7,92 п.л., в том числе 1 коллективная монография общим объемом 14,82 п.л. (лично автору принадлежит 0,87 п.л.), 10 публикаций в рецензируемых научных изданиях, в т. ч. 9 – в журналах, включенных в перечень ВАК ДНР и ВАК Украины, общим объемом 6,70 п.л., из которых лично автору принадлежит 4,50 п.л., 10 публикаций апробационного характера общим объемом 2,61 п.л., из которых лично автору принадлежит 2,55 п.л.

Наиболее значимые работы автора:

1. Виноградов, А. Г. Процесс обеспечения устойчивости развития предприятия [Текст] / А. Г. Виноградов // Вести Автомобильно-дорожного института = Bulletin of the Automobile and Highway Institute. – 2019. – № 3 (30). – С. 71–81. (0,68 п.л.)

2. Виноградов, А. Г. Концептуальные основы устойчивости социально-экономического развития предприятия [Текст] / А. Г. Виноградов // Вестник Института экономических исследований. – 2019. – № 1 (13). – С. 37–43. (0,56 п.л.)

3. Виноградов, А. Г. Устойчивость социально-экономического развития – определяющее свойство предприятия как системы [Текст] / А. Г. Виноградов,

Т. Б. Надтока // Вестник Института экономических исследований. – 2017. – № 1. – С. 76–81. (0,47 / 0,24 п.л.)

Личный вклад соискателя: уточнено содержание понятия «устойчивость социально-экономического развития предприятия», определена целесообразная область его использования в управлении современным предприятием.

4. Виноградов, А. Г. Механизм управления устойчивостью развития предприятия [Текст] / А. Г. Виноградов // Вестник Кемеровского государственного университета. – Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2019. – Т. 4, № 2. – С. 229–238. (1,22 п.л.) (РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39267994>).

5. Виноградов, А. Г. Оценка уровня социально-экономического развития коксохимического предприятия [Текст] / А. Г. Виноградов, Т. Б. Надтока // Научные труды Донецкого национального технического университета. – Серия: Экономическая. – 2014. – № 4. – С. 66–76. (0,66 / 0,33 п.л.) (ВАК Украины).

Личный вклад соискателя: разработана процедура построения оценок уровня социально-экономического развития предприятия, раскрыто содержание требуемых для этого задач.

6. Виноградов, А. Г. Многомерное оценивание уровня социально-экономического развития предприятия [Текст] / А. Г. Виноградов, Т. Б. Надтока // Бизнес Информ. – 2014. – № 1. – С. 184–191. (0,79 / 0,40 п.л.) (ВАК Украины).

Личный вклад соискателя: разработаны модификация процедур построения и регламент выбора предпочтительного варианта многомерных оценок.

7. Виноградов, А. Г. Экспресс-оценивание состояния предприятия на основе пропорций темповых показателей [Текст] / А. Г. Виноградов, Т. Б. Надтока // Інноваційна економіка. – 2011. – № 6 [25]. – С. 120–126. (0,50 / 0,25 п.л.) (ВАК Украины).

Личный вклад соискателя: формализованы этапы процесса формирования желаемых темповых пропорций для целевой экспресс-диагностики методом динамического норматива; разработана и обоснована структура модели динамического норматива РЗПЭП.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный *Ходосом Дмитрием Васильевичем*, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономики и организации производства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)» (г. Санкт-Петербург).

Отзыв положительный.

Замечания:

- из текста автореферата не понятно, была ли определена зависимость уровня устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия от устойчивости всей экономической системы на макроуровне;

- при проведении комплексной диагностики устойчивости социально-экономического развития коксохимических предприятий (стр. 14 автореферата) не указан возможный временной горизонт прогнозирования полученных результатов и каким образом он будет учтен при разработке стратегии.

2. Отзыв, подписанный *Морозовой Еленой Алексеевной*, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой менеджмента им. И.П. Поварича Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» (г. Кемерово).

Отзыв положительный.

Замечания:

- в автореферате названа необходимость идентификации устойчивости социально-экономического развития предприятия с двух позиций:

атрибутивной и количественной (стр. 9). Однако приведенное пояснение атрибутивных критериальных условий не раскрывает их сущность;

- на рисунке 1 – Механизм управления устойчивостью развития предприятия – назван элемент «Отбор индикаторов устойчивости развития», однако в автореферате не сказано, как он должен осуществляться;

- в автореферате отсутствует точка зрения автора по поводу возможности и необходимости использования механизма обеспечения устойчивости социально-экономического развития промышленных предприятий, имеющих статус малого предприятия, которые являются востребованными в непризнанных государствах типа Донецкой и Луганской Народных Республик.

3. Отзыв, подписанный *Дементьевым Вячеславом Валентиновичем*, доктором экономических наук, профессором, руководителем Департамента экономической теории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Финансовый университет при правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет) (г. Москва).

Отзыв положительный.

Замечания:

- в приведенном примере оценки уровня устойчивости социально-экономического развития «ЯКХЗ» (рис. 4) использованы разные временные горизонты анализа (4 года, 5 лет и 3 года) без соответствующих пояснений автора;

- из материала автореферата не ясно, каким образом устанавливался критерий достижения желаемого уровня устойчивости.

4. Отзыв, подписанный *Олейниковой Ириной Николаевной*, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономики и финансов Частного образовательного учреждения высшего образования «Таганрогский институт управления и экономики» (г. Таганрог).

Отзыв положительный.

Замечания:

- в таблице 1 (стр. 12 автореферата) автором представлены градации шестиуровневой шкалы оценок устойчивости. Следовало бы уточнить, каким образом были выявлены иерархические диапазоны значений оценки;

- на рисунке 7 (стр. 17 автореферата) представлена мониторинговая система устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия, в структуре которой для мониторинга уровня устойчивости развития обозначены три инструмента: комплексная диагностика методами многомерного анализа на основе вектора оценок интегрального уровня социально-экономического развития, контроллинг устойчивости развития, ретроспективный анализ. Видится целесообразным дать характеристику контроллингу как методу мониторинга уровня устойчивости развития.

5. Отзыв, подписанный ***Салитой Светланой Викторовной***, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой финансов и кредита Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» (г. Луганск).

Отзыв положительный.

Замечания:

- из автореферата не ясен состав атрибутивных критериальных условий устойчивости социально-экономического развития предприятия (стр. 9);

- динамика оценок интегрального уровня социально-экономического развития предприятия «Ясиновский коксохимический завод» (рис. 4, стр. 15) иллюстрирует три варианта оценок для разных подпериодов, однако автор не комментирует, почему возникла необходимость выделения нескольких подпериодов.

6. Отзыв, подписанный ***Возияновой Натальей Юрьевной***, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры маркетинга и торгового дела Государственной организации высшего профессионального

образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (г. Донецк).

Отзыв положительный.

Замечания:

- рисунок 3 «Динамика нормированных оценок коксохимических предприятий по модели динамического норматива РЗПЭП» (стр. 13) требует пояснения как декларируемая автором иллюстрация оценки степени соблюдения пропорций;

- в мониторинговой системе устойчивости развития предприятия из текста автореферата не видно, каким образом выявляются факторы усиления устойчивости и незадействованные резервы (рис. 7, стр. 17).

7. Отзыв, подписанный *Гадецким Василием Геннадиевичем*, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой теории и организации управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Гжельский государственный университет» (Московская область, Раменский р-н, пос. Электроизолятор).

Отзыв положительный.

Замечания:

- на стр. 15 автореферата автор констатирует, что «...механизм оценки устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия предполагает выполнение с определенной периодичностью двух процедур – построение вектора оценок интегрального уровня социально-экономического развития предприятия и собственную оценку социально-экономического развития предприятия...». Однако пояснения автора по поводу количественных характеристик периодичности отсутствуют;

- из автореферата не ясно, каково содержание отдельных групп защитных механизмов для создания условий достижения желаемого уровня устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия (рис. 6, стр. 16).

8. Отзыв, подписанный *Удалых Ольгой Алексеевной*, кандидатом

экономических наук, доцентом, первым проректором, доцентом кафедры экономики Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасская аграрная академия» (г. Макеевка).

Отзыв положительный.

Замечания:

- из автореферата не ясна позиция автора в части выбора конкретного варианта оценочной шкалы и содержательных трактовок характерных вариантов устойчивости развития (табл. 1, стр. 12);

- автор отмечает, что разработанный механизм оценки устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия предполагает выполнение с определенной периодичностью двух процедур – построение вектора оценок интегрального уровня социально-экономического развития предприятия и собственно оценку устойчивости социально-экономического развития предприятия (стр. 15), но не конкретизирует рекомендуемую периодичность.

9. Отзыв, подписанный ***Ерёменко-Григоренко Олесей Андреевной***, кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры экономики и менеджмента Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий институт железнодорожного транспорта» (г. Донецк).

Отзыв положительный.

Замечания:

- в механизме управления устойчивостью развития предприятия имеется блок «Отбор индикаторов устойчивости развития» (рис. 1, стр. 10), однако в пояснении к схеме автор не раскрывает системно как состав данных индикаторов, так и сам механизм их отбора;

- было бы целесообразно проиллюстрировать механизм обеспечения устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия (рис. 6, стр. 16) хотя бы одним примером выявленной и

идентифицированной проблемной зоны устойчивости развития и защитным механизмом (или рядом механизмов) по обеспечению заданной устойчивости.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концепция обеспечения устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия, которая является ядром управленческого контура обеспечения устойчивости социально-экономического развития предприятия и определяет необходимые и достаточные условия для обеспечения результативности данного процесса; процедура мониторинга по «золотому правилу экономики предприятия» в части конкретизации и корректировки базовых показателей роста выручки от реализации, роста активов, роста удельной валовой прибыли; метод отстройки от отрицательных значений первичных диагностических признаков, позволяющий расширить сферу применения неметрической и метрической свертки для диагностики как прибыльных, так и убыточных (в отдельные периоды) предприятий; модификация процедур построения и регламент выбора предпочтительного варианта многомерных оценок, полученных таксономическим методом и методом расстояний и схожести, что, в отличие от существующих, формирует авторский подход к комплексной диагностике устойчивости социально-экономического развития предприятия и составляет новаторскую основу мониторинговой системы устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия;

предложен научно-методический подход к измерению устойчивости, а именно количественные критериальные условия идентификации устойчивости социально-экономического развития предприятия представлены совокупностью особых способностей предприятия, которые определяют общие требования к системе критериальных показателей, на основе которых вырабатываются критерии, устанавливающие правила выбора из альтернатив или правила верификации управленческих решений;

доказана целесообразность внедрения механизма оценки и механизма обеспечения устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия с целью идентификации проблемных зон, построения системы защитных механизмов, что позволяет разработать меры по достижению требуемого уровня устойчивости;

введено авторское определение понятия «устойчивость социально-экономического развития предприятия» как «способность предприятия достигать цели развития, что предполагает прогрессивные изменения состояния и положения предприятия во внешней среде; комплексность и сбалансированность экономических и социальных показателей развития предприятия как социально-экономической системы; способность сохранять установленную норму (представленную достоверными измерителями) изменения состояния предприятия без потери целостности».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость развития теоретических и методических основ обеспечения устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия и разработки практических рекомендаций по ее оценке и обеспечению; актуальность встраивания в систему управления механизма управления устойчивостью развития предприятия как комплекса локализованных к условиям применения специальных средств и процедур, гарантирующих постоянную ориентацию вектора управления на безусловное обеспечение устойчивости процесса целевого развития; потребность в процедурном предопределении и внедрении двух функционально выделенных в структуре механизма управления устойчивостью развития предприятия механизмов – механизма оценки и механизма обеспечения устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия, – ввод в действие которых позволит продуктивно и успешно осуществлять процесс обеспечения устойчивости социально-экономического развития предприятия;

необходимость построения диагностической системы устойчивости развития предприятия;

применительно к проблематике диссертации эффективно *использован* комплекс методов научного исследования: системный подход, процессный подход, комплекс теоретических и эмпирических методов научного познания, включающий: метод анализа и обобщения научных публикаций по проблематике устойчивости микроэкономических систем; методы анализа и синтеза, формально-логического анализа (при уточнении содержания понятия «устойчивость социально-экономического развития предприятия»); методы сравнения и обобщения, абстрагирования (при разработке критериальных условий и концепции обеспечения устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия); матричный метод (при построении динамического норматива; при темпоральном анализе и свертке показателей-индикаторов); экономико-статистические методы и методы экономико-математического моделирования;

изложены основные подходы к определению содержания понятия «устойчивость социально-экономического развития предприятия»; факторы устойчивости социально-экономического развития предприятия; основные проблемы измерения устойчивости социально-экономического развития предприятия; подход к построению оценки интегрального уровня социально-экономического развития предприятия как основы комплексной диагностики устойчивости социально-экономического развития предприятия;

раскрыт научно-методический подход к оценке долгосрочной устойчивости развития, которой предложено считать положительный стабильный тренд уровня социально-экономического развития предприятия с учетом факторов устойчивости развития и совокупности особых способностей предприятия, формализованных атрибутивными и количественными критериальными условиями устойчивости развития, что повышает достоверность оценки устойчивости социально-экономического развития предприятия;

изучены подходы зарубежных и отечественных авторов к понятию «устойчивость социально-экономического развития предприятия», что позволило разработать авторское уточнение содержания данного понятия;

проведена модернизация инструментария измерения устойчивости и направлений деятельности по обеспечению устойчивости, исходя из критериальных условий устойчивости социально-экономического развития предприятия, которые необходимо рассматривать с двух позиций – атрибутивной и количественной.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практическую деятельность Филиала № 6 «Ясиновский коксохимический завод» ЗАО «Внешторгсервис» (справка № 5022/01 от 25.06.2020 г.) методические подходы к диагностике устойчивости социально-экономического развития предприятия, положения и нормы концепции обеспечения устойчивости социально-экономического развития предприятия, алгоритм контроллинга проектов;

определены механизм оценки и механизм обеспечения устойчивости социально-экономического развития предприятия с целью корректирования управленческой деятельности ГП «Моспинское углеперерабатывающее предприятие» (справка № 425 от 14.07.2020 г.);

созданы рекомендации по использованию результатов исследования в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» при разработке учебно-методических комплексов дисциплин «Социальная политика и экономическая безопасность», «Управление маркетингом», «Внутренний экономический механизм предприятий» (справка № 30-12/102а от 27.05.2020 г.);

представлены рекомендации по практическому использованию процедур процесса обеспечения устойчивости социально-экономического развития

предприятия в управлении промышленным предприятием, которые учтены в деятельности ПАО «Шахтоуправление «Донбасс» (справка № 8-1663 от 18.06.2020 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационной работы основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими учеными;

идея базируется на научных концепциях и теоретических разработках отечественных и зарубежных ученых по проблематике устойчивого развития и устойчивости микроэкономических систем;

использованы финансовая отчетность предприятий, официальные данные государственной и региональной статистики ДНР, РФ и Украины, региональные отчеты о состоянии окружающей среды, собранные и обработанные соискателем в ходе выполнения диссертации, которые сопоставлены с материалами периодических научных изданий и других открытых источников;

установлено качественное соответствие авторских результатов исследования в сфере теоретических положений, методических и практических аспектов обеспечения устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия с теоретическими и прикладными разработками, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные информационно-поисковые технологии и сервисы, современные методы сбора и обработки исходной информации, такие как экономико-статистические методы, многомерный анализ, матричный метод, набор приемов, инструментов диагностических и мониторинговых исследований показателей социально-экономического развития. Для формирования матрицы первичных диагностических признаков, темпорального

ранжирования, многомерного сравнения, обработки и обобщения результатов моделирования поведения устойчивости развития, построения таблиц, диаграмм и схем использованы компоненты интегрированного офисного пакета Microsoft Office®.

Личный вклад соискателя заключается в постановке цели и задач исследования, обосновании и разработке научно-теоретических основ устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия, рекомендаций по внедрению процедур процесса обеспечения устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия в цикл стратегического управления предприятием, условий обеспечения результативности социально-экономического развития предприятия.

Диссертационный совет считает, что диссертация Виноградова Александра Григорьевича на тему «Обеспечение устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия» является самостоятельно выполненным и завершенным научным исследованием с получением новых научно обоснованных результатов, которые в совокупности решают важную научно-практическую задачу разработки теоретико-методических основ и прикладных аспектов обеспечения устойчивости социально-экономического развития промышленного предприятия как основного субъекта хозяйствования в современной постиндустриальной (информационной) экономике.

По актуальности, научной новизне, обоснованности основных положений, теоретическому и практическому значению исследования, диссертация соответствует требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Виноградов Александр Григорьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по

отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

На заседании 10.11.2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Виноградову Александру Григорьевичу ученую степень кандидата экономических наук.

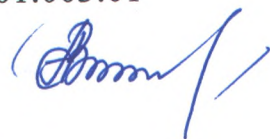
При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности: в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – 0.

Председатель диссертационного совета Д 01.003.01
доктор экономических наук, профессор



Т. О. Загорная

Ученый секретарь диссертационного совета Д 01.003.01
кандидат экономических наук, доцент



А. В. Ткачева

10 ноября 2022 года

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

И. Н. ИХАЛЬЧЕНКО